

Medición de resultados “Leer es estar adelante”



Fundación
Banco Continental



La Evaluación Nacional 2004 mostró que el nivel alcanzado por los estudiantes peruanos en comprensión lectora no era el deseable y, además, que este no había mejorado con respecto al nivel registrado en las evaluaciones anteriores de 1996, 1998 y 2001. Al finalizar la primaria, solo el 12,1% de los estudiantes logran los aprendizajes esperados en comprensión de textos y el 9,6% en matemática; es decir, alrededor del 90% de los estudiantes ingresa a la secundaria con conocimientos insuficientes. Al terminar secundaria, solo el 9,8% de alumnos alcanza lo esperado en comprensión de textos y el 2,9% hace lo propio en matemática (Ministerio de Educación 2005).

Esta situación ha servido de marco para que el tema de la comunicación y, particularmente, el de la lectura se hayan priorizado en los acuerdos internacionales (UNESCO 2007) y en las orientaciones de políticas educativas nacionales (CNE y MED 2007). Es en sintonía con lo anterior que la Fundación BBVA Banco Continental decide focalizar sus esfuerzos de responsabilidad social en la mejora de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de primaria del país a través de la creación del Programa “Leer es estar adelante”.

“Leer es estar adelante” tiene como objetivo que los estudiantes de 3^{ro} a 6^{to} de primaria de escuelas públicas de cinco regiones del país mejoren sus competencias de comprensión lectora. El Programa está pensado sobre la base de los objetivos de aprendizaje y las líneas de

intervención planteadas por el Ministerio de Educación:

1. Dotación de materiales educativos vinculados con el entorno regional de los escolares.
2. Capacitación docente con la participación activa de los profesores.
3. Evaluación de aprendizajes.

Asimismo, el Programa busca constituirse en un aliado estratégico tanto para el Ministerio de Educación como para los Gobiernos Regionales en la tarea de mejorar los niveles de comprensión lectora.

La medición de los aprendizajes

El diseño del Programa contempla un proceso de medición de aprendizajes en habilidades de comprensión lectora para los estudiantes beneficiarios. La finalidad de este proceso de medición es comprobar el impacto directo del Programa en dichos aprendizajes. Por ello, se consideró fundamental incluir la medición de escuelas de control para determinar el nivel de atribución del Programa en los aprendizajes logrados.

El aprendizaje de los estudiantes se midió en dos grados: 3^{ro} y 5^{to} de primaria. A los estudiantes de ambos grados, se les hará un seguimiento hasta los grados 4^{to} y 6^{to} respectivamente. Para tal fin, se aplicaron pruebas de entrada en 3^{ro} y 5^{to} (al inicio de 2008), las cuales conformaron la línea de base y luego, para describir la evolución del aprendizaje, pruebas de medio

✓ El aprendizaje de los estudiantes se midió en dos grados: 3^{ro} y 5^{to} de primaria.

✓ En 3^{er} grado se ha reducido casi en 50% la cantidad de alumnos por debajo del nivel 1, el más grave de todos.

✓ La cantidad de alumnos en los niveles 2, 3 y 4, los más adecuados, ha subido casi en 80%

✓ En 5^{to} grado, se ha reducido en 26% la cantidad de alumnos en el nivel más bajo (-1)

término en 3^{ro} y 5^{to} (a finales de 2008), y pruebas de salida en 4^{to} y 6^{to} grados (a finales de 2009).

Cada una de estas pruebas pasó por un proceso de pilotaje con el fin de probar el funcionamiento de las preguntas, la adecuación de estas a la población evaluada y los procedimientos que se utilizaron tanto para la aplicación como para la corrección de los instrumentos. A partir del pilotaje, se realizaron las modificaciones relevantes para la elaboración de los instrumentos definitivos.

Siguiendo las metodologías más importantes y vigentes a nivel internacional y regional, el Programa mide los aprendizajes de los estudiantes sobre la base de los logros en distintos niveles de comprensión.

Para ello, se identificaron cinco niveles de comprensión lectora:

Debajo del nivel 1. El estudiante tiene la habilidad para unir letras y formar palabras, pero aún no entiende oraciones simples.

Nivel 1. Lee y es capaz de responder preguntas directas referidas al texto. Comprende oraciones sueltas.

Nivel 2. Lee y comprende de manera general el texto, especialmente textos narrativos.

Nivel 3. Lee y comprende el texto de manera global, incluso lecturas sobre temas abstractos. Puede desarrollar deducciones explícitas.

Nivel 4. Lee y comprende el texto de manera articulada, siendo capaz de realizar deducciones complejas explícitas e implícitas.

| Regiones | Número alumnos beneficiarios | | | | Número alumnos grupo de control | | | |
|--------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|------------|------------|------------|
| | Entrada | | Salida | | Entrada | | Salida | |
| | 3° | 5° | 3° | 5° | 3° | 5° | 3° | 5° |
| Arequipa | 226 | 230 | 239 | 248 | 75 | 71 | 77 | 80 |
| Ayacucho | 270 | 283 | 279 | 304 | 95 | 108 | 100 | 114 |
| Lima | 494 | 604 | 552 | 663 | 137 | 138 | 184 | 182 |
| Loreto | 235 | 242 | 263 | 261 | 45 | 58 | 64 | 59 |
| Piura | 272 | 271 | 277 | 272 | 76 | 78 | 77 | 78 |
| Total | 1497 | 1630 | 1610 | 1748 | 428 | 453 | 502 | 513 |

El proceso de la medición

El proceso seguido para la medición de los aprendizajes fue el siguiente:

1. Elaboración de pruebas.

La elaboración de las pruebas estuvo a cargo de Jessica Tapia, consultora independiente del IEP especialista en evaluación de aprendizajes en el área de comunicación. Dichas pruebas fueron sometidas a un proceso de validación a través de un pilotaje en 28 escuelas en Lima. En el análisis de validación, participaron tanto Jessica Tapia como Daniela Zacharías, especialista en análisis estadístico. Una vez elaboradas las pruebas definitivas, a partir

de la información obtenida del piloto, se entregaron los cuadernillos al Instituto Cuánto, responsable de la aplicación, calificación y digitación de las pruebas administradas.

2. Levantamiento de información de la prueba de entrada (línea de base).

Con la muestra de estudiantes beneficiarios por grado y por escuela, así como la muestra de estudiantes de las escuelas piloto, el Instituto Cuánto procedió a organizar el trabajo de campo: cronograma de visitas, preparación de materiales (fotocopias de pruebas, útiles de escritorio para los alumnos, etc.) y capacitación de sus aplicadores (docentes miembros del equipo de aplicadores del Instituto Cuánto).

✓ El número de alumnos que ha logrado colocarse en los niveles 2, 3 y 4 ha subido en 40%.

Una vez realizado el trabajo de campo, Cuánto contrató a evaluadores de pruebas pertenecientes al *staff* de consultores externos de la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación. Luego de calificadas todas las pruebas por los evaluadores, Cuánto procedió a su digitalización y a la entrega de una base de datos. Esta última fue trabajada por Daniela Zacharías y Jessica Tapia utilizando el análisis Rasch, método de evaluación de aprendizajes utilizado por el Ministerio de Educación del Perú, la OREALC-UNESCO de Chile para las pruebas regionales de aprendizajes, y por las evaluaciones internacionales de PISA. El reporte con los resultados fue entregado al IEP.

El proceso para la segunda medición fue exactamente igual, con excepción del piloto, pues las pruebas ya estaban validadas.

De esta manera, el informe final incluye los resultados comparativos entre la línea de base y la segunda medición, y entre las escuelas LEER y las escuelas de control.

Equipo independiente de trabajo de la medición

Jessica Tapia Soriano

Lingüística. Consultora y especialista en evaluación de los aprendizajes. Especialista en el diseño y elaboración de pruebas estandarizadas y propuestas de evaluación, así como en la elaboración de recomendaciones pedagógicas e institucionales a partir del análisis de procesos y resultados de evaluación. Ha participado en diferentes procesos de evaluaciones nacionales e internacionales (PISA y SERCE). Fue consultora de la Unidad de Medición de Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación del Perú y actualmente se desempeña como consultora en la Dirección de Evaluación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Responsable del diseño e interpretación pedagógica de la medición del Programa.

Daniela Zacharías

Estadística. Consultora y especialista en análisis de evaluación de aprendizajes. Ha participado en diferentes procesos de evaluaciones nacionales e internacionales (PISA y SERCE). Fue consultora de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación de Perú y jefa de la Unidad de Muestreo y Estadística de Apoyo Opinión y Mercado. Actualmente se desempeña como consultora para el National Democracy Institut (NDI) y para el Observatorio Electoral de la Organización de Estado Americanos.

Responsable del diseño y análisis estadístico de la medición del Programa.

Instituto Cuánto

Asociación civil peruana, privada sin fines de lucro y desligada de intereses políticos, cuya misión es desarrollar investigaciones que estén destinadas a educar a la población en temas de la realidad nacional, poniendo énfasis en los aspectos cuantitativos. El Instituto Cuánto fue fundado en Lima, Perú, en el año 1988, por iniciativa de Richard Webb, Graciela Fernández Baca y Gilberto Moncada.

Responsable de la aplicación y procesamiento de la información de la medición del Programa.

Resultados de la medición

Nuestro primer objetivo para el año 2008 fue disminuir el número de alumnos ubicados en los niveles más bajos de desempeño; es decir, tener la menor cantidad posible de alumnos en el nivel 1 y por debajo de este.

Los resultados más destacables de la medición son, en primer

lugar, la significativa reducción de la cantidad de alumnos ubicados por debajo del nivel 1 y, en segundo lugar, el crecimiento importante que se ha logrado en los niveles 2 y 3, lo cual implica una comprensión adecuada de textos de distintos tipos.

En zonas como Loreto y Ayacucho, donde se encontraba el porcentaje más alto de alumnos ubicados en los niveles más bajos, se han registrado

✓ Los resultados son más rotundos en 3^{er} grado, lo cual indica la importancia de intervenir en los inicios del ciclo escolar.

mejoras realmente alentadoras que revelan el potencial de los estudiantes.

Así, en 3^{er} grado, por ejemplo, se ha reducido casi en 50% la cantidad de alumnos por debajo del nivel 1, mientras que la cantidad de alumnos en los niveles 2, 3 y 4 ha subido casi en 80%.

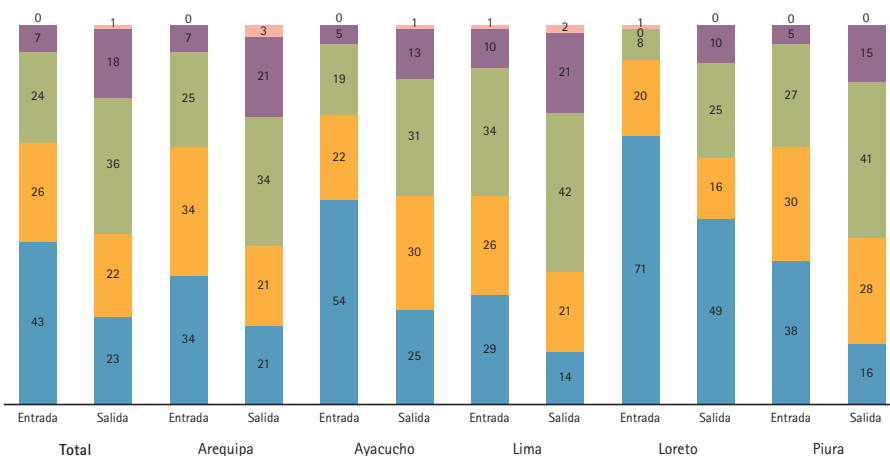
Para el caso de 5^o grado, se ha reducido en 26% la cantidad de alumnos en el nivel más bajo (-1) y el número de alumnos que ha logrado colocarse en los niveles 2, 3 y 4 ha subido en 40%.

Los resultados son más contundentes en 3^{er} grado, lo cual indica la importancia de intervenir tempranamente, luego de la iniciación a la lecto-escritura que se da en 1^{er} y 2^{do} grados.

Finalmente, queremos resaltar que "Leer es estar adelante" se basa en una alianza estratégica entre el Estado, la empresa privada y los especialistas. Todos los miembros de esta alianza son indispensables para conseguir metas positivas en el largo plazo. ■

Resultados de "Leer es estar adelante" | Tercer Grado

Niveles 0 1 2 3 4



Resultados de "Leer es estar adelante" | Quinto Grado

Niveles 0 1 2 3 4

